

D-1 Rechtsstaat statt Autoritarismus – Kein Missbrauch des Aufenthaltsrechts zur politischen Repression

Gremium: Landesausschuss
Beschlussdatum: 09.04.2025
Tagesordnungspunkt: TOP 7 Verschiedenes

Antragstext

1 Der schwarz-rote Senat setzt in Berlin ein gefährliches politisches Signal: Vier
2 ausländische Personen – drei EU-Bürger*innen und ein US-Bürger – sollen
3 ausgewiesen werden beziehungsweise ihre Freizügigkeit als EU-Bürger*innen
4 verlieren. Als Begründung führt die Innenverwaltung pauschal eine „schwere
5 Gefahr für die öffentliche Sicherheit“ an. Ihnen wird eine Beteiligung an
6 mehreren Straftaten wie Sachbeschädigung und Hausfriedensbruch, aber auch
7 Beleidigung und Widerstand gegen Vollzugsbeamte vorgeworfen – allesamt im
8 Kontext von Protesten gegen den Gaza-Krieg. Die gewaltsame Besetzung der Freien
9 Universität ist weiterhin zu verurteilen, da es dabei zu Straftaten,
10 Sachbeschädigungen und Vandalismus gekommen ist. Entsprechend sind
11 strafrechtliche Verfahren zu führen. Konkrete Anklagen sind bisher jedoch nicht
12 erhoben worden, keine der vier Betroffenen ist verurteilt.

13 Trotz eingeleiteter Klagen gegen die Ausweisungen und sehr hoher rechtlicher
14 Hürden für eine Aufenthaltsbeendigung bei EU-Bürger*innen hat das Landesamt für
15 Einwanderung (LEA) die sofortige Vollziehung angeordnet – die Betroffenen sollen
16 bis zum 21. April ausreisen und müssen mit einer Abschiebung rechnen. Das
17 Landesamt für Einwanderung selbst, einschließlich der zuständigen
18 Abteilungsleitung sowie des Direktors, hält dieses Vorgehen laut Medienberichten
19 nach eigener Aussage für rechtswidrig und hatte gegen die direkte Weisung aus
20 der Innenverwaltung interveniert. Dennoch wurde das Amt von der Innenverwaltung
21 politisch angewiesen umgehend die Ausweisungsbescheide zu erlassen. Es handelt
22 sich offensichtlich um eine politisch motivierte Instrumentalisierung des
23 Aufenthaltsrechts.

24 Was sich hier abzeichnet, ist ein autoritärer Tabubruch. Das Aufenthaltsrecht
25 wird zum Mittel politischer Repression – eingesetzt gegen Personen, denen im
26 Kontext von politischen Protestaktionen strafrechtlich relevantes Verhalten
27 vorgeworfen wird. Ohne Anklageerhebung oder gar rechtskräftiges Urteil wird mit
28 dem pauschalen Verweis auf die Beteiligung an Straftaten eine pauschale Gefahr
29 für die „öffentliche Sicherheit“ konstruiert, die aus rechtsstaatlicher

30 Perspektive höchst problematisch ist. Anstelle des Rechtsstaats tritt ein
31 gefährliches Exempel: Der Staat greift zu außerordentlich schwerwiegenden
32 Maßnahmen wie Ausweisungen und dem Entzug der Freizügigkeit innerhalb der
33 Europäischen Union und setzt die Unschuldsvermutung faktisch außer Kraft. Damit
34 wird staatliches Handeln entgrenzt und zentrale rechtsstaatliche Prinzipien
35 unterlaufen. Tür und Tor werden geöffnet für willkürliche Eingriffe in Grund-
36 und Freiheitsrechte. Ein solches Vorgehen stärkt nicht den Rechtsstaat, sondern
37 bewirkt genau das Gegenteil. So entsteht ein generelles Klima der Angst und
38 Einschüchterung.

39 Diese Praxis verletzt fundamentale rechtsstaatliche Prinzipien, untergräbt das
40 Recht auf Freizügigkeit innerhalb der Europäischen Union und setzt die
41 Unschuldsvermutung faktisch außer Kraft. Sie reiht sich ein in eine
42 beunruhigende Verstrafrechtlichung des Aufenthaltsrechts sowie einer
43 Verschärfung staatlicher Repression auf politische Proteste, die nicht mehr
44 zwischen dem Grundrecht auf Versammlungsfreiheit und konkreten Straftaten
45 differenziert. Gerade als Bürger*innen- und Grundrechtspartei treten wir solchen
46 Entwicklungen entschieden entgegen – unabhängig davon, ob wir mit den
47 politischen Inhalten der Proteste übereinstimmen oder nicht.

48 **Bündnis 90/Die Grünen Berlin lehnen das Vorgehen des Berliner Senats ab und**
49 **fordert diesen mit Nachdruck auf:**

- 50 • **die Abschiebungs- und Ausweisungsverfahren gegen die betroffenen Personen**
51 **umgehend zu stoppen.**
52 Im Raum stehende Straftaten müssen durch Gerichte festgestellt werden,
53 nicht durch politische Weisungen.

- 54 • **die politische Instrumentalisierung des Aufenthaltsrechts zu unterlassen.**
55 Das Aufenthaltsrecht darf nicht als Ersatzstrafrecht missbraucht werden, um
56 unliebsame politische Positionen zu sanktionieren.

- 57 • **die rechtsstaatlichen Prinzipien zu wahren – insbesondere die**
58 **Verhältnismäßigkeit.**
59 Ausweisungen und Entzug der Freizügigkeit ohne rechtskräftige Verurteilung
60 untergraben zentrale Grundsätze des Rechtsstaats.

61 **Bündnis 90/Die Grünen Berlin setzt sich dafür ein,**

- 62 • **dass die Berliner Innenverwaltung keine politischen Anordnungen zur**
63 **Durchsetzung rechtswidriger Maßnahmen erteilen darf.**
64 Politische Einflussnahme auf laufende Verwaltungsverfahren gefährden die
65 rechtsstaatliche Unbefangenheit von Behörden und schaden dem Vertrauen in
66 einen neutralen Rechtsstaat.

- 67
- 68
- 69
- 70
- 71
- 72
- **dass die parlamentarische Kontrolle gegenüber dem Landesamt für Einwanderung (LEA) und der Innenverwaltung gestärkt wird.** Politische Weisungen im Ermessensspielraum müssen transparent, demokratisch legitimiert und überprüfbar sein. Die Auskunftsverweigerung der Innenverwaltung zu konkreten Nachfragen im Innenausschuss des Abgeordnetenhauses ist ein Affront gegenüber dem Parlament