

## **V-10 Klimaschutz gemeinsam mit Artenschutz – Spatz & Co. gehören zu Berlin**

Gremium: LAG Tierschutzpolitik  
Beschlussdatum: 28.04.2023  
Tagesordnungspunkt: TOP 7 Weitere Anträge

1 Die Klimakrise ist auch eine Biodiversitätskrise. Auch und gerade Kulturfolger  
2 und Arten des  
3 urbanen Raums sind von diesen Krisen betroffen. Wir teilen unsere Stadt mit  
4 anderen  
5 Lebewesen und profitieren von einer guten Koexistenz. Die gebäudebewohnenden  
6 Vogel- und  
7 Fledermausarten benötigen zum Überleben den Verbund von Lebensstätten und  
8 Nahrung. Diese  
Lebensgrundlagen sind auch in Berlin bedroht. Besonders schwerwiegend ist der  
schleichende  
Verlust von Bruthöhlen und Quartieren an Gebäuden – obwohl es technologisch  
bewährte,  
wartungsfreie und nachhaltige Hilfsmaßnahmen gibt, die auch für Bauherr\*innen  
praktikabel  
und rechtssicher sind.

9 - Der Schutz von Gebäudebrütern soll in Förderprogrammen für energetische oder  
10 andere  
Gebäudesanierungen und Bauvorhaben verankert werden.

11 - Zusätzlich zu Mindeststandards für Artenschutzgutachten müssen diese Sichtungen  
12 rechtzeitig und generell verpflichtend vor allen Bau- oder Sanierungsvorhaben  
13 erfolgen,  
14 damit Lebensstätten tatsächlich vor der Brutzeit verschlossen werden können und  
15 der  
16 gesetzliche Ersatz gesichert werden kann. So können begleitend auch zielgerichtet  
17 Lebensstätten und Lebensräume im Biotopverbund geschaffen werden. Ersatz- und  
18 Ausgleichsmaßnahmen sollen bevorzugt lokal und funktional umgesetzt werden, denn  
19 die  
betroffenen Arten der Gebäudebrüter sind standorttreu. Die Naturschutzämter  
müssen  
rechtzeitig Kenntnis von den Bauvorhaben bekommen und der Informationsfluss zu  
den

Bauherr\*innen soll verbessert werden.

20 - In der Bauordnung bzw. einer ergänzenden Bauvorlagenverordnung, den  
21 Bebauungsplänen sowie  
22 städtebaulichen Verträgen sind ökologische Aspekte wie etwa Maßnahmen für  
23 Gebäudebrüter und  
24 ein Verweis auf den besonderen Artenschutz des Naturschutzgesetzes aufzunehmen –  
25 nur das  
26 Baunebenrecht allein bleibt wirkungslos. Auch beim „Lückenschluss“-Bauen nach §  
34 BauGB  
sollen alle Spielräume zugunsten des Artenschutzes genutzt werden. Der Schutz von  
dauerhaften Ruhe- und Fortpflanzungsstätten bei Baumaßnahmen soll zudem explizit  
Eingang in  
das Berliner Naturschutzgesetz finden.

27 - Im Rahmen der Förderung der Bildung für Nachhaltige Entwicklung (BNE) soll  
28 Bürger\*innen-  
29 Wissenschaft („Citizen Science“) gefördert werden, so dass mehr Meldungen von  
30 Bürger\*innen  
31 über das Vorkommen von Gebäudebrütern bei Baumaßnahmen erfolgen.  
32 Hausbesitzer\*innen- und  
33 Mieter\*innenverbände, Architekt\*innen und Energieberater\*innen sollen für den  
34 Artenschutz  
35 an Gebäuden effektiver über bestehende Regelungen und Möglichkeiten informiert  
36 werden sowie  
Planungssicherheit über standardisierte Abläufe und Checklisten erlangen. Diese  
Rahmenbedingungen sollen in die Bauleitplanung und die Vorgaben für  
Architekt\*innen  
eingehen. Die Naturschutzämter müssen technisch modern und mit ausreichend  
Personal  
ausgestattet werden. Die Bauherr\*innen sollen nicht länger, wie es derzeit der  
Fall ist, ein  
hohes Maß an Rechtssicherheit und Serviceleistung verlieren.

37 - Auch bei der Freiraumplanung, Bepflanzung und Parkpflege müssen ökologische  
38 Aspekte  
39 berücksichtigt werden. Bei Gebäuden wie auch Grünflächen soll die Leitlinie  
40 tierunterstützendes Gestalten („Animal Aided Design“) beachtet werden, die u. a.  
41 auch in der  
42 „Berliner Strategie für die biologische Vielfalt“ genannt ist. Die  
43 Artenschutzbelange in  
44 Neubauquartieren und Bestandsgebieten im Rahmen der „Charta für das Berliner  
Stadtgrün“  
müssen weiter qualifiziert und finanziert werden. Grünsatzungen für Berlin sollen  
wie  
bereits in vielen anderen Städten Grünstrukturen sichern, entwickeln und

vermehrten – dies dient neben der Klimaanpassung auch den Habitaten von geschützten Arten.

## Begründung

*(Dieser Antrag wurde in einer vorhergehenden Fassung bereits zur LDK 1/20 eingereicht, aber aufgrund von Pandemie sowie Programm- und Wahl-LDKen ohne V-Anträge kam es nie zu einer Befassung. Zur Begleitung des Antrags wurde eine [Infobroschüre der LAG](#) erstellt und ist von der [Homepage](#) abrufbar: <http://gruenlink.de/1d1z>)*

Am 7. Dezember 2019 haben wir bei der LDK im [Leitantrag](#) beschlossen: „Bei energetischer Modernisierung muss der Arten- und Tierschutz für Gebäudebrüter besser beachtet werden, denn in den Bauplanungs- und Genehmigungsverfahren, bei der Gebäudebrüter-Verordnung, bei der Begutachtung und dem Vollzug in den Naturschutzbehörden bestehen große Defizite.“ –dieser Auftrag wird mit diesem Antrag unterstützt, aktualisiert und detailliert.

Eine Aufnahme des Artenschutzes und der Schaffung von Nistkästen in die Berliner Bauordnung ist während der Zeit der grün-beteiligten Koalition von 2016 bis 2023 nicht erfolgt. Diese Defizite müssen wir jetzt erneut angehen und Lösungen vorbereiten – denn auch mit unserer Regierungsbeteiligung im Bund haben wir große Verantwortung dafür, dass typisch urbane Arten und ökologische Habitats nicht im Zuge der baulichen Umgestaltung unserer Stadt verdrängt werden. Der Schwund dieser Tiere erfolgt für die meisten Menschen noch unsichtbarer als der Vogelschlag an Glas.

Einige Arten haben sich als Kulturfolger dem Menschen angeschlossen und sind von jeher auf menschliche Bauten zum Überleben angewiesen. Vögel wie „Haus“rotschwänze und „Mauer“segler sowie Fledermäuse nutzen standorttreu Nischen und Höhlungen an Gebäuden. Mehl- und Rauchschnalben bauen Nester an Fassaden. Inzwischen stehen selbst ehemals als selbstverständlich angenommene Arten wie der „Haus“sperling, als „Spatz“ bekannt, oder der Mauersegler vielerorts auf der Vorwarnstufe bzw. auf der Roten Liste. Auch Wildbienen siedeln in altem Mauerwerk.

An Gebäuden befindliche Fortpflanzungs- und Ruhestätten von Vögeln und Fledermäusen sind ganzjährig gesetzlich geschützt. Das betrifft ebenso regelmäßig wiedergenutzte Habitats wie Sträucher oder Fassadengrün, die für den Fortpflanzungserfolg der geschützten Arten zwingend notwendig sind. Die betroffenen Arten sind nach EU-Vogelschutzrichtlinie, Bundesnaturschutzgesetz und Flora-Fauna-Habitats-Richtlinie geschützt, diese gesetzlichen Regeln gelten individuell.

Bei der Sanierung von Gebäuden müssen diese Fortpflanzungs- oder Ruhestätten rechtzeitig erfasst und ggf. unbrauchbar gemacht bzw. entfernt werden. In Berlin regelt dies seit 2014 die „Verordnung über Ausnahmen von Schutzvorschriften für besonders geschützte Tier- und Pflanzenarten“ (791-1-2 / [„Gebäudebrüterverordnung“](#)): Die Bauherr\*innen müssen die Vorkommen von geschützten Brutvögeln und Fledermäusen im und am Bau rechtzeitig selbstständig erkennen und melden, zerstörte Nester müssen ersetzt werden. Der Rückgang der Arten und die Anzahl der Baustopps durch nicht erkannte Vorkommen zeigt, dass dieser Schutz in der Praxis dysfunktional ist und auch eine Novellierung „einschließlich energetischer Sanierung“ keine Abhilfe leisten konnte (vgl. u.a. schriftliche Anfragen [0134/IX via BVV Pankow](#)).

Hinzu kommt das Vollzugsdefizit in den Naturschutzbehörden: Der generelle Personalmangel wird zusätzlich durch die Arbeit bzgl. Bebauungsplänen, Eingriffen, dem allgemeinen Artenschutz nach § 39 BNatSchG, dem Handelsartenschutz und andere Planungen wie Kompensationsbedarfen verstärkt. Weitere parlamentarische Anfragen belegen, dass es in ganz Berlin eine hohe Dunkelziffer hinsichtlich der artenschutzrechtlich relevanten Zugriffe auf geschützte Lebensstätten gibt, die nicht behördlich begleitet werden. Auch bei energetischen Sanierungsmaßnahmen werden viele Fortpflanzungs- und Ruhestätten auch durch Unwissenheit zerstört. Mit verbesserten Regelungen würden Baustopps durch zu spätes Erkennen des Vorkommens geschützter Arten, Schadensersatzforderungen sowie Haftungsfragen der Vergangenheit angehören – und Bauen wird rechtssicher und verlässlich.

In anderen Städten ist die Verdrängung geschützter Arten schon weiter vorangeschritten und es müssen aufwändige Schutzmaßnahmen ergriffen werden. In Berlin haben wir noch die Chance, aus diesen Erfahrungen zu lernen und entschieden zu handeln.

Ökosystemleistungen wie z. B. Beschattung werden in Zeiten von Klimakrise und Artensterben immer wichtiger – hierzu zählen auch kulturelle Leistungen wie Erleben von Stadtnatur, auch als ein Aspekt der Umweltgerechtigkeit. Dabei können Synergieeffekte genutzt werden, so dass Flora und Fauna gleichermaßen ein Refugium finden und zur Sicherung der Lebensqualität langfristig geschützt werden können. Das Abschlussdokument der internationalen Biodiversitätskonferenz „COP 15“ von Dezember 2022 besagt, dass auch in urbanen und dicht besiedelten Gebieten bei der Planung Biodiversität für die Wohlfahrt und Gesundheit der Menschen einbezogen werden muss. Die Gesundheit der Natur, der Tiere und der Menschen gehört zusammen – das Konzept heißt „One Health“.

Nach Berliner Naturschutzgesetz können Maßnahmen für Naturschutz und Landschaftsplanung auch aus nicht städtebaulichen Gründen aufgestellt werden. Öffentliche bzw. öffentlich geförderte Baumaßnahmen haben eine Vorbildfunktion bei der Realisierung ökologischer, wirtschaftlicher und innovativer Standards. Das tierunterstützende Gestalten („Animal-Aided Design“, AAD) beschäftigt sich mit der Schaffung geeigneter Rückzugsräume für Tierarten im Rahmen einer auf den Klimawandel ausgerichteten Stadtplanung. Nistkästen und Fledermausquartiere – entweder außen an der Fassade angebracht oder integriert in die Dämmung – gibt es als optisch ansprechende Lösungen, die weder gewartet noch gereinigt werden müssen.

Es ist nicht aufwändig, Lebensräume für unsere tierischen Nachbarn beim Start eines Bauprojekts gleich mit zu planen. Es ist sogar kostengünstiger, als solche Maßnahmen später im Zuge einer Umgestaltung zu realisieren. Diese Maßnahmen tragen zur Erfüllung der Verpflichtungen aus der „Strategie zur Biologischen Vielfalt“, der Deklaration „Biologische Vielfalt in Kommunen“ sowie dem Masterplan Stadtnatur der Bundesregierung bei. Zusätzlich gewähren die Nistangebote insbesondere an Gebäuden von Bildungseinrichtungen gute Beobachtungsmöglichkeiten und können hervorragend für die Umweltbildung/BNE genutzt werden.